SKEMA 1: DISKURSANALYSE AF ANDRES KOMMUNIKATION

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hvilke personer eller grupper kommunikerer på denne måde? | Hvem er målgruppen for deres kommunikation? | Hvad er effekten i målgruppen? |
| Hvad er historien, fortællingen. Hvilket begreb, fænomen eller begivenhed handler det om? *(Nodalpunktet).* | | |
| Hvilke ord, udsagn eller tekster definerer indholdet af nodalpunktet? *(Ækvivalenskæde).*  Hvordan er afsenderens grad af engagement, tilslutning eller afstandtagen til emnet? *(Modalitet).* | | |
| Hvem er helten i historien?  Hvem handler? *(Agnes).* | Hvem er offer?  Hvem handles der i forhold til? *(Agnes).* | Hvem er skurken?  Hvem handler? *(Agnes).* |

|  |
| --- |
| Hvilke værdier lægges i ordene og bruges der metaforer?  Hvilke interesser og værdier ligger bag deres diskurs? |
| Er der flere diskurser til stede samtidigt? Din og projektets fortælling imod deres fortælling. Sættes to nodalpunkter op imod hinanden? *(Differenskæde)* |
| Hvilke interesser og værdier hos målgruppen understøtter deres kommunikation? |
| Hvordan kan du opbygge et modspil med udgangspunkt i målgruppens interesser og værdier?  Hvordan kan du skabe tvivl om den diskurs, du oplever? (Se skema 2). |

*Kilde: John Ryding Olsson.*

SKEMA 2: DISKURSANALYSE AF DIN REAKTION PÅ ANDRES KOMMUNIKATION

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hvilke personer eller grupper vil du imødegå? | Hvem er målgruppen for din kommunikation? | Hvilken effekt ønsker du hos målgruppen? |
| Hvad er din alternative historie eller fortælling? Hvilket begreb, fænomen, begivenhed vil du slå på? *(Nodalpunktet)* | | |
| Hvilke ord, udsagn eller tekster skal definere indholdet overfor målgruppen? *(Ækvivalenskæde).*  Hvordan er dit engagement, tilslutning eller afstandtagen til emnet? *(Modalitet).* | | |
| Hvem er helten i din fortælling? Hvem handler? *(Agnes)* | Hven er offer i din historie?  Hvem handles der i forhold til? *(Agnes)* | Hvem er skurken, som du ser det? Hvem handler? *(Agnes)* |

|  |
| --- |
| Hvilke værdier og metaforer vil du bygge på?  Hvilke interesser og værdier ligger bag dine udsagn? |
| Hvordan sætter du de to diskurser op imod hinanden? *(Differenskæde).* |
| Hvilke interesser og værdier hos målgruppen understøtter din kommunikation? |
| Hvem skal være din budbringer over for målgruppen? |

*Kilde: John Ryding Olsson.*

SKEMA 3: DISKURSANALYSE AF DIN KOMMUNIKATION

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hvilke medier og budbringere anvender du for at nå målgruppen. | Hvem er målgruppen for din kommunikation? | Hvad er effekten i målgruppen indtil nu? |
| Hvad er historien, fortællingen? Hvilket begreb, fænomen eller begivenhed handler det om? *(Nodalpunktet).* | | |
| Hvilke ord, udsagn eller tekster definerer indholdet af nodalpunktet? *(Ækvivalenskæde).*  Hvordan er dit engagement, tilslutning eller afstandtagen til emnet i kommunikationen? *(Modalitet).* | | |
| Hvem er helten i historien?  Hvem handler? *(Agnes).* | Hven er offer?  Hvem handles der i forhold til? *(Agnes).* | Hvem er skurken?  Hvem handler? *(Agnes).* |

|  |
| --- |
| Hvilke værdier lægger du i ordene og bruger du metaforer?  Hvilke interesser og værdier ligger bag din diskurs? |
| Er der flere diskurser til stede samtidigt, din og projektets fortælling imod andres fortællinger? Sættes to nodalpunkter op imod hinanden? *(Differenskæde) (Anvend måske skema 1 til at belyse dette)* |
| Hvilke interesser og værdier hos målgruppen understøtter din kommunikation? |
| Hvilke ændringer i din kommunikation giver ovenstående anledning til? |

Se også værktøjet: Kommunikationsplanen. *Kilde: John Ryding Olsson.*